

Prof. Dr. Alfred Toth

Kontexturenfelder bei selbstenthaltenden Relationen

1. In Toth (2019a) hatten wir das vollständige, zehnfache System der semiotischen Dualsysteme, vermehrt um ihre Abbildungen auf die zugehörigen strukturellen Realitäten, dargestellt. Wir können es wie folgt subgruppieren.

Linksthematisierungen

$$(3.1_3, 2.1_1, \underline{1.1}_{1.3}) \quad \times \quad (1.1_{3.1}, 1.2_1, 1.3_3) \quad \rightarrow \quad (1.1_{3.1} \leftarrow (1.2_1, 1.3_3))$$

$$(3.1_3, 2.1_1, 1.2_1) \quad \times \quad (2.1_1, 1.2_1, 1.3_3) \quad \rightarrow \quad (2.1_1 \leftarrow (1.2_1, 1.3_3))$$

$$(3.1_3, 2.1_1, 1.3_3) \quad \times \quad (3.1_3, 1.2_1, 1.3_3) \quad \rightarrow \quad (3.1_3 \leftarrow (1.2_1, 1.3_3))$$

$$(3.2_2, \underline{2.2}_{1.2}, 1.2_1) \quad \times \quad (2.1_1, 2.2_{2.1}, 2.3_2) \quad \rightarrow \quad (2.1_1 \leftarrow (2.2_{2.1}, 2.3_2))$$

$$(3.2_2, \underline{2.2}_{1.2}, 1.3_3) \quad \times \quad (3.1_3, 2.2_{2.1}, 2.3_2) \quad \rightarrow \quad (3.1_3 \leftarrow (2.2_{2.1}, 2.3_2))$$

$$(\underline{3.3}_{2.3}, 2.3_2, 1.3_3) \quad \times \quad (3.1_3, 3.2_2, 3.3_{3.2}) \quad \rightarrow \quad (3.1_3 \leftarrow (3.2_2, 3.3_{3.2}))$$

Rechtsthematisierungen

$$(3.1_3, \underline{2.2}_{1.2}, 1.2_1) \quad \times \quad (2.1_1, 2.2_{2.1}, 1.3_3) \quad \rightarrow \quad ((2.1_1, 2.2_{2.1}) \rightarrow 1.3_3)$$

$$(3.1_3, 2.3_2, 1.3_3) \quad \times \quad (3.1_3, 3.2_2, 1.3_3) \quad \rightarrow \quad ((3.1_3, 3.2_2) \rightarrow 1.3_3)$$

$$(3.2_2, 2.3_2, 1.3_3) \quad \times \quad (3.1_3, 3.2_2, 2.3_2) \quad \rightarrow \quad ((3.1_3, 3.2_2) \rightarrow 2.3_2)$$

Triadische Thematisierung

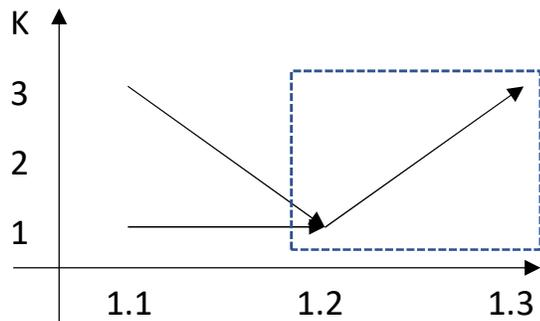
$$(3.1_3, \underline{2.2}_{1.2}, 1.3_3) \quad \times \quad (3.1_3, 2.2_{2.1}, 1.3_3) \quad \rightarrow \quad ((3.1_3) \leftrightarrow (2.2_{2.1}) \leftrightarrow (1.3_3))$$

2. Links- und Rechtsthematisierungen sind dyadische Thematisierungen. Bei den thematisierten Realitäten stoßen wir auf bisher nicht beschriebene eingebettete Kontexturen. Verwenden wir E als Einbettungsoperator, dann haben wir also

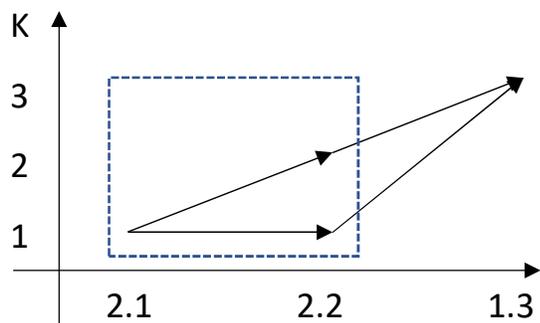
$$E(K(Rth)) = (S_{thd}).$$

Die eingebetteten Kontexturen sind also genau die thematisierenden.

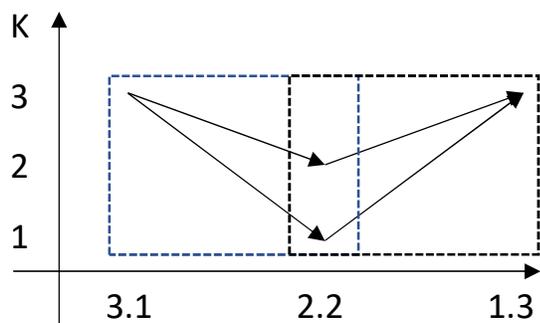
2.1. Linksthematisierungen: $R_{th}(K) = (1.1_{3.1} \leftarrow (1.2_1, 1.3_3))$



2.2. Rechtsthematisierungen: $R_{th}(K) = ((2.1_1, 2.2_{2.1}) \rightarrow 1.3_3)$



2.3. Triadische Thematisierung: $R_{th}(K) = ((3.1_3) \leftrightarrow (2.2_{2.1}) \leftrightarrow (1.3_3))$



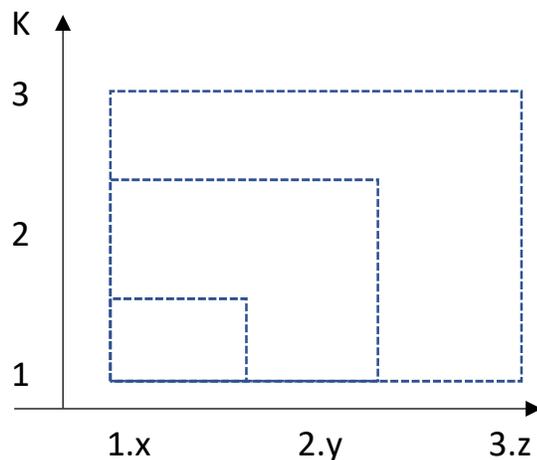
3. Nun stellen zwar die Realitätsthematiken dyadische, ihre koordinierten Zeichenklassen hingegen triadische Relationen dar. Allerdings sind diese, wie Bense (1979, S. 53 u. 67) entdeckte, „verschachtelte“ Relationen bzw. „Relationen über Relationen“. Sie sind somit selbstenthaltend (vgl. Toth 2019b) und haben die Form $Zkl = (1 \rightarrow ((1 \rightarrow 2) \rightarrow (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3))) = (1 \rightarrow (2 \rightarrow (3)))$

Die 10 K-Zeichenklassen können dann in folgender Klammerung dargestellt werden:

$(\underline{1.1}_{1.3}, (2.1_1, (3.1_3)))$

$(1.2_1, (2.1_1, (3.1_3)))$
 $(1.3_3, (2.1_1, (3.1_3)))$
 $(1.2_1, (\underline{2.2}_{1.2}, (3.1_3)))$
 $(1.3_3, (\underline{2.2}_{1.2}, (3.1_3)))$
 $(1.3_3, (2.3_2, (3.1_3)))$
 $(1.2_1, (\underline{2.2}_{1.2}, (3.2_2)))$
 $(1.3_3, (\underline{2.2}_{1.2}, (3.2_2)))$
 $(1.3_3, (2.3_2, (3.2_2)))$
 $(1.3_3, (2.3_2, (\underline{3.3}_{2.3})))$

Wenn wir zur Darstellung dieser selbstenthaltenden Relationen wie bei den Realitätsthematiken Graphen mit eingebetteten Kontexturenfeldern verwenden, können wir als Modell für die allen 10 Relationen zugrunde liegende Grundform $(1.x, (2.y, (3.z)))$ das folgende zeichnen.



Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Toth, Alfred, Eingebettete Kontexturen bei selbstenthaltenden Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019a

Toth, Alfred, Selbstenthaltende Relationen In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019b

1.1.2020